

364_ ALKOTMÁNYBÍRÓSÁGI VÁLASZ, AMELY A HAZAÁRULÁS TÉNYÉT ELISMERI ÉS RÁADÁSUL AZT MÉG MEG IS VÉDI !

2024.04.12.-> Tisztelettel és Szeretettel Köszöntök Mindenkit!

TISZTELT CÍMZETTEK!

- *Allamfő, Miniszterelnök, Országgyűlés elnöke!*
- *Kormánytagok!*
- *Kormánypárti országgyűlési képviselők!*
- *Kormány oldali pártok!*
- *Volt országgyűlési képviselők!*
- *A jog-, egészségügy-, rend és HAZA-védelem Vezetői!*
- *Szakszervezetek!*
- **HUNGÁRIA TV! NEXUS TV! HUN TV! JURTA TV! SzMM! SzK (B.G.)!**
- **BARAVIDI STUDIO! X-MÉDIA TV! FAFY Stúdió! T.István! B.Tibor! NIF !**
- **MAREVOSZ média! Nemzeti Hírháló! MVSZ Sajtószolgálat!**
- AMK ! MVSZ ! AHSZ ! MHM ! MÖM ! VTA ! FEJÉR SZÖVETSÉG ! OTL !
- CÖF! ÚJMOK! KIGAZOL! 3V! EEM! NEM ! CIMSZ!
- Magyarok Szövetsége! Lelkiismeret '88!
- Magyar Békekör!
- Munkáspárt!
- Professzorok a Hazáért!
- Polgármesterek (vidékiek és budapestiek)!
- FIATAL NEMZEDÉK, akár hivatalos helyen, akár nem!
- AKÁR POLITIKUS, AKÁR NEM!
- AKÁR JOGÁSZ, AKÁR NEM!
- AKÁR KÖZGAZDÁSZ, AKÁR NEM!
- Minden más hivatalos hely!
- Minden más hivatalos személy!
- Nemzetünkért küzdő Fontos Szervezetek és Személyek!
- És Mindenki Más, aki megkapja!



x.) <https://nemzetepito-nepmozgalom.hu>

SOS 214.

„HA VÁLTOZÁST AKARSZ, A VÁLTOZÁS LÉGY TE MAGAD !”

Kérem szépen Lapom tovább küldését!

Aki először kap tőlem e-mailt, Őt külön is köszöntöm!

Kiemelten köszönet a küldőknek, a készítőknak, az előadóknak, az íróknak, a szervezőknek!

További e-mail érkezése bármikor lemondható!

Előzők: <https://nemzetepito-nepmozgalom.hu/egyeb/szamonek-janos-hirlevelei/>

Vagy: <https://nemzetepito-nepmozgalom.hu/egyeb/szamonek-janos-e-heti-hirlevele/>

DE még NAGYON FONTOS: a **STOP – WHO:**

https://nemzetepito-nepmozgalom.hu/pdf/342_mit_is_tudhatunk_a_who_mukodeserol_torekveseirrol.pdf

I.: KÖZVETLEN ELŐZMÉNYEK (2024.03.20.) - ha valaki esetleg nem olvasta volna ... (!):

1.) A Beadvány szövege, amely megegyező a "355." Lapom 8.-10. oldalán lévő „354”-jel szerintivel. Most az egyszerűség miatt annak másolata itt látható:



354_ALKOTMÁNYJOGI PANASZ A FÖLDTÖRVÉNY ELLEN

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Cím: Alkotmánybíróság, 1015 Budapest, I. Donáti u. 35-45.

Postacím: 1535 Budapest, Pf. 773.

Ügyfélkapu: Ezen a linken elérhető.

Email: tajekoztatás@mkab.hu

Telefon: (1) 488-31-00.

Az Abtv 29. § szerint az alkotmányjogi panaszt vagy a bírói döntést érdemben befolyásoló alaptörvény-ellenesség, vagy más, de alapvető alkotmányjogi jelentőségű kérdés esetén fogadják be.

S így az „alapvető alkotmányjogi jelentőségű kérdés” kapcsán jogászaink a következőket állapították meg: **Nemzetünk ezen jogsérelme közvetlenül jogszabályból fakad**, s ez egyértelműen: alapvető alkotmányjogi kérdés!

Alkotmányjogi panaszt nyújtunk be tehát a földtörvény ellen, mert súlyos ellentmondást tapasztalunk

- az Alaptörvény alább idézett passzusai, és

- a 2013. évi CXXII. törvény, vagyis a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény szakasza között.

Kihhasználva az alkotmányos jogorvoslati lehetőségünket a strasbourgi beadványunk előtt: **Önöktől kérjük az adott jogszabályi rendelkezés alaptörvény-ellenességének megállapítását és megsemmisítését.**

INDOKLÁS:

Bár az kifejezetten az Alaptörvény hiányossága, hogy nem határozza meg a NEMZET fogalmát konkrétan, ám az Alaptörvény előírja az **R) cikk (3) bekezdésében** a következőket: „Az Alaptörvény rendelkezéseit azok céljával, a benne foglalt **Nemzeti** hitvallással és történeti alkotmányunk vívmányaival **összhangban kell értelmezni.**”

S mivel az említett Lex Fundamentális Magyarország jogrendszerének alapja, és ezért az Alaptörvény és a jogszabályok mindenkire kötelezőek,

így elvárható, hogy ne legyen közöttük semmiféle kollízió!

A sérelmezett jogszabályi rendelkezés a következő: **2013. évi CXXII. 10. § (1)** Ha e törvény másként nem rendelkezik, a föld tulajdonjogát belföldi természetes személy és **tagállami állampolgár** szerezheti meg.

Mivel álláspontunk szerint csupán a belföldi természetes személy minősülhet a **nemzet** tagjának és a tagállami állampolgár nem, e hibás törvényhely miatt az osztrák határ mellett, szinte egész magyar falvak érzik úgy, hogy az Alaptörvényben szereplő kitétel: - „*Felelősséget viselünk utódainkért, ezért anyagi, szellemi és természeti erőforrásaink gondos használatával védelmezzük az utánunk jövő nemzedékek életfeltételeit.*” - teljes mértékben hamis, hiszen az utódaink számára felelőtlenül, elkótyavetyélte az állam ezzel a törvényi szabályozással a jövő nemzedékeinek az életfeltételeit!

S mindez abból adódhatott, hogy az EU csatlakozáskor hozzájárult Martonyi külügyminiszter a termőföld tőkévé nyilvánításához, pedig azt egy gyerek is tudja, hogy a termőföld nem tőke, hanem megújuló természeti erőforrás! A velünk együtt csatlakozó Szlovénia és Málta viszont nem engedte át az EU-nak a földpiacát, tehát könnyen lehetséges, hogy akkor hazaárulás történt.

Mivel az **Alaptörvény T cikke (3)** bekezdése szerint: „Jogszabály nem lehet ellentétes az Alaptörvénnyel”, ám ezzel teljesen ellentétes a **földtörvény 10. § (1) bekezdése**. Vagyis nem általánosságban hivatkoztunk a jogbiztonság elvére, hanem konkrét törvényhelyet neveztünk meg!

S amennyiben Önöknek és a mai kormánynak valóban a szuverenitás védelme a legfontosabb a nemzetközi szinteken – *ahogyan azt az un. NEMZETI KONZULTÁCIÓBAN megfogalmazták* – akkor a magyar **nemzet** fogalmába nem tartozhatnak bele, semmiféle idegen származású személyek csak akkor, ha ők hazánk területén születtek és azt az értékrendet követik, amelyet elődeink kidolgoztak a szentkoronás alkotmányosság keretei között.

Ez utóbbit tény a Nemzeti hitvallás következő gondolatai támasztják alá:

„**Nem ismerjük el történeti alkotmányunk** idegen megszállások miatt bekövetkezett **felfüggesztését**. (Vagyis elvei hatályosak!) Alaptörvényünk jogrendünk alapja, szövetség a múlt, a jelen és a jövő magyarjai között. Élő keret, mely kifejezi a **nemzet** akaratát, s a formát, melyben élni szeretnénk”

S mi magyarok nem akarjuk azt a formát, amelyben a határon túlról érkező osztrák gazdasági migránsok elfoglalják a magyar falvak létalapját a földet! S ilyen törvény meghozatalára soha nem adott felhatalmazást a képviselőknek semmiféle szavazás. **Vagyis a törvényhozás 2013-ban hibás döntést hozott a történeti alkotmányosság szellemét megcsúfolva!**

Szerencsére az Alkotmánybíróságnak joga van arra is, hogy visszamenőleges hatállyal megsemmisítse a megtámadott jogszabály jelzett paragrafusát, s az Alaptörvény nemzetvédő feladatához híven, a törvényt átalakíttassa!

Beadványunk célja az is, hogy a jövőben NE történjen hasonló jogsértés sem a jogalkotók, sem a jogalkalmazók részéről.

Kérjük e feltűnően jogsértő állapot felszámolását, ami megerősítené az Alkotmánybíróság valódi függetlenségének a helyzetét a mai, idegen jogrendben is, bár az AB intézményét a történeti alkotmányunk nem ismerte.

Ezért sokan gondolhatnak arra, hogy az AB megszületése valójában egy jogi trükk volt, mely a történelmileg beváltan működő ellenőrző intézmény, a felsőház visszaállítását volt hivatott megakadályozni.

Ám ha bebizonyosodik, hogy minden tekintetben a történelmi alkotmány talaján áll az AB, úgy a vele kapcsolatos vélelmek alaptalannak tekinthetők. (Pl. az a vélekedés is hangot kap néha, hogy a kommunista rendszer a saját védelme érdekében hozta létre az AB-t, hogy a választott népképviselői Országgyűlés esetleges elszámoltatási szándékát meg tudja akadályozni. Ezt mintha alá is támasztaná a megszavazott Zétényi-Takács törvény sorsa is.)

Végül hivatkozunk a Nemzeti hitvallás következő mondataira:

- Felelősséget viselünk utódainkért, ezért anyagi, szellemi és **természeti erőforrásaink** gondos használatával védelmezzük az utánunk jövő nemzedékek **életfeltételeit**.

- Valljuk, hogy népuralom csak ott van, ahol **az állam szolgálja polgárait**, ügyeiket méltányosan, visszaélés és részrehajlás nélkül intézi.

- Tiszteletben tartjuk történelmi alkotmányunk vívmányait és a Szent Koronát, amely megtestesíti Magyarország alkotmányos állami folytonosságát és a **nemzet** egységét.

- Mi, Magyarország polgárai készen állunk arra, hogy országunk rendjét a **nemzet** együttműködésére alapítsuk.

Márpedig a **nemzet** együttműködése csak akkor képzelhető el, ha nem idegen érdekek alapján működik a kormány, az AB és az Országgyűlés. **Az Alaptörvényben biztosított jogot megsértette a földtörvény, és e jogsérelem lényegét próbáltuk a jelen anyagban kihangsúlyozni! S bízunk abban, hogy nem kell az ügyet tovább vinnünk, s e jogsértő állapot felszámolását kezdeményezni fogja határozatában az AB, hiszen indítványunk rámutatott a földtörvény 10. §-nak alaptörvényellenességére!**

Mivel ez a jogsértés közvetlenül a 2013. évi CXXII. földtörvény eredménye, ezért fordultunk Alkotmánybírósághoz, s ha nem jutunk eredményre, úgy az Emberi Jogok Európai Bírósága következik.

Szigetszentmiklós, 2024. 03. 20.

Tisztelettel:

Szamonek János

A Nemzetegyesítő Mozgalom elnöke; Nyilvántartási szám: 06-02-0003303;

cím: 6721 Szeged Dugonics u. 14.

Állandó lakcímem: 1031 Budapest Torma Károly u. 25. fsz.3.

E-mail címem: janos.szamonek@gmail.com

Kérem szépen, hogy a döntésüket az alábbi postai címre mindenképpen küldjék meg!

Szamonek János 2310 Szigetszentmiklós Dió u. 9.

II.: A KÖZBENSŐ TÖRTÉNÉSEKBŐL – egyik ide másolva***, egy másik nincs ide másolva, amelynek tárgya az „érdeklődés volt”, hogy „...hol áll az ügyünk... : 24.04.10.(11.: postázva)”.

Az ide bemásolt***:

Martonyi... (A BEADVÁNY 2. oldalának 2.bekezdését „nézzük”!-> .../a termőföld NEEM tőke!)

<https://hirado.hu/belfold/cikk/2024/04/05/kituntette-martonyi-janos-volt-kulugyminisztert-a-koztarsasagi-elnok>

Kitüntette Martonyi János volt külügyminisztert a köztársasági elnök



Forrás: MTI | 2024.04.05. 21:07

2024. 04. 05. !

III.: A MAI napon – 2024.04.12.-én - megérkezett VÁLASZ, – szkennelve - amelynél nyilván a CÍM-re kell visszahivatkoznom!



DR. BITSKEY BOTOND
FŐTITKÁR

Telefon: (+36 1) 488 3220

E-mail: tajekoztatas@mkab.hu

Ügyszám: IV/1648-1/2024.

Szamonek János úr részére

2310 SZIGETSZENTMIKLÓS
Dió utca 9.

Tisztelt Uram!

Az Alkotmánybírósághoz 2024. március 21-én érkezett, az – az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 26. § (2) bekezdése szerint – a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 10. § (1) bekezdése ellen benyújtott alkotmányjogi panasz indítványával kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom.

Az Abtv. 26. § (2) bekezdése alapján alkotmányjogi panaszt akkor lehet benyújtani, ha az alaptörvény-ellenes jogszabály rendelkezésének alkalmazása vagy hatályosulása folytán közvetlenül, bírói döntés nélkül következett be a jogsérelem, és nincs a jogsérelem orvoslására szolgáló jogorvoslati eljárás, vagy a jogorvoslati lehetőségeit az indítványozó már kimerítette.

Az Abtv. 30. § (1) bekezdése értelmében az Abtv. 26. § (2) bekezdése szerinti alkotmányjogi panaszt a jogszabály hatálybalépésétől számított száznolcvan napon belül lehet írásban benyújtani. Tájékoztatom, hogy a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 10. § (1) bekezdése 2014. május 1-jén lépett hatályba, ezért beadványát 2024. március 20-án a 180. napon túl – elkésetten – adta postára, így alkotmánybírósági eljárás megindításának ezen jogszabályi rendelkezéssel szemben nincs helye. Az Abtv. 30. § (4) bekezdése alapján ilyen esetben igazolás benyújtására sincs lehetőség.

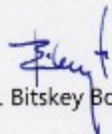
Az Alkotmánybíróság gyakorlatában többször is megerősítette, hogy az Abtv. 26. § (2) bekezdése alapján a jogszabály hatálybalépésétől számított száznolcvan napon belül van mód az alkotmányjogi panasz előterjesztésére [ld.: 3264/2012. (X. 4.) AB végzés].

Mivel a fentiek alapján az alkotmányjogi panasz a törvényi feltételeknek nem felel meg, az Ügyrend 25. § (3) bekezdés a) pontja alapján tájékoztatom, hogy az indítvány érdemi elbírálására nincs lehetőség.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét. Ha az abban foglaltakat nem fogadja el, a jelen tájékoztató levél kézhezvételétől számított 30 napon belül írásban kifejtheti álláspontját. Tájékoztatom, hogy ha az Abtv. 55. §-ában foglalt feltételek ezt követően is fennállnak, az Alkotmánybíróság az Ügyrend 29. §-a alapján, egyesbírói eljárásban, érdemi vizsgálat nélkül visszautasítja az indítványt. Amennyiben levelemre 30 napon belül nem válaszol, az Alkotmánybíróság eljárása - az Ügyrend 29. § (3) bekezdése alapján - további tájékoztatás nélkül megszűnik.

Budapest, 2024. április 8.

Üdvözlettel,


Dr. Bitskey Botond

IV.: HA VANNAK MÉG MAGYAROK MAGYARORSZÁGON, AKKOR az a javaslatom, hogy EL KELLENE GONDOLKODNI a fentiekről, az eddigi lapjaim tartalmain is (pl.: akár a „349”...-ről, a jelenlegi történésekről (C19, CO2, migráció, akkugyárak, kínai rendőrök, who, stb....STB....)!